

## Senaste nytt om klimatet, (och miljön) År 2019.

Att vi människor påverkar planetens temperatur är idag mycket troligt.

Se NASAs utvärdering.

<https://climate.nasa.gov/evidence/>

Koldioxidens ökning är en faktor, men räcker inte som förklaring. Något mer måste också inverka.

Ökad medeltemperatur får i sin tur en massa otrevliga händelser att starta.

Men även om vi låter temperaturen fortsätta öka, drabbas vi i Sverige ganska milt.

Det är de mest tätbefolkade områdena runt ekvatorn, som råkar ut för den värsta skadan, med katastrofer och svält.

Seriöst!

Varför ska vi av girighet och lättja riskera våra barns hälsa?

Ingen kan göra allt, men alla kan göra något.

Det viktigaste är att minska den fossila energianvändningen.

## November.

Några ord om miljön. Plaster tillverkas huvudsakligen av råolja. Ca 20% av den olja vi pumpar upp blir olika plaster.

<https://plastkusten.story.aftonbladet.se/chapter/forskaren/>

Vi kan avvara eller byta ut många plaster, engångs tex, men många är helt enkelt för bra att ha.

Så tills vidare kan vi minska användningen, men inte stoppa den.

Oktober 2019 är ett nytt varmerecord. Igen.

[https://climate.copernicus.eu/surface-air-temperature-october-2019?](https://climate.copernicus.eu/surface-air-temperature-october-2019?fbclid=IwAR3az3yk85CX3u7e18g2LBtnHZfIZEyvaXPLI9QJdlmD2UtQfHyPR_QKlbw)

[fbclid=IwAR3az3yk85CX3u7e18g2LBtnHZfIZEyvaXPLI9QJdlmD2UtQfHyPR\\_QKlbw](https://climate.copernicus.eu/surface-air-temperature-october-2019?fbclid=IwAR3az3yk85CX3u7e18g2LBtnHZfIZEyvaXPLI9QJdlmD2UtQfHyPR_QKlbw)

Nå, Jag ser att vintrarna är mildare, men annars syns det inte mycket på vädret. Än.

Det här har ni nog läst redan.

<https://www.expressen.se/nyheter/klimat/11-000-forskare-varnar-for-ooverttraffat-lidande/>

Jag tror inte vi människor utrotas, men det kan bli som för 13 000 år sedan. En drastisk minskning av populationen och växtligheten på vissa platser.

## Oktober.

Så var även september i år varmast.

<https://interestingengineering.com/september-2019-sets-the-record-as-the-hottest-september-ever-recorded?>

Plasten är ett framtida problem.

<https://natgeo.se/natur/miljo/plast-hittat-i-dricksvattnet-overallt-i-varlden?>

Det finns många studier om det.

Man vet inte hälsoriskerna, en anpassning tar många generationer.

Johan Rockström tar fram de värsta scenarierna av utvecklingen, men ingen vet, alla tror.

<https://www.svd.se/onsketankande-med-gron-tillvaxt--vi-maste-agera/om/rockstrom-om-klimatet>

Det ser verkligen illa ut. Alla som köper, köpt en bensin/diesebil i år bidrar med att förvärra läget.

En stor del i klimatdebatten är förståss kolkraftverk och lite mindre, tillverkning av järn/cement.

Allvarligt är också att oljan är en ändlig resurs, som förbrukas i en vansinnig takt.

Alltså, vad finns det för alternativ med bibehållen livsstil?

Det är sorgligt att läsa, men tyvärr, det är bara början, det kommer att bli sjuhelsikes mycket värre.

<https://www.expressen.se/nyheter/klimat/antalet-klimatflyktingar-rusar-men-sverige-saknar-plan/>

Hur skulle en plan se ut?

Ta in 20 miljoner flyktingar?

Stänga dem ute, så de får svälta ihjäl?

Skapa en internationell organisation som kan hjälpa flyktingarna till säkrare platser?  
Vad vi än gör, så kommer det inte att räcka, men vi måste i moralens namn försöka.  
Världens ledare är inte ens klar över situationens allvar, utan förnekar fakta.

Det är inte lätt att tackla världens ledare, så de gör något praktiskt.

Vi får nog vänta tills land efter land drabbas och då först agerar.

<https://www.expressen.se/kronikor/mats-larsson/flera-varldsledare-borjar-trott-na-pa-greta/>

Det vore bäst att stävja i tid, men så blir det inte.

Det är viktigt att vi gör vad vi kan, för att begränsa utsläpp av koldioxid (CO<sub>2</sub>).

Att biologiskt eller tekniskt minska CO<sub>2</sub> är inte bara för lite, det har också för kort tidsperiod.

Mycket av det vi vet är också osäkert. Läs detta.

<https://fof.se/tidning/2015/10/artikel/svarta-hotet>

”– Om man tog all jordens växtlighet – skogar, gräsmarker, buskar, alltihop – och lade kolet i den i en vågskål och sedan lade allt kol som finns i jordens permafrost i den andra vågskålen, så skulle den med permafrosten väga mer än dubbelt så mycket, säger han.”

”Sammantaget finns det ungefär 1 300 miljarder ton kol i permafrosten, enligt de senaste beräkningarna, det vill säga en och en halv gånger så mycket som i atmosfären.”

Men kolet blir inte till koldioxid omedelbart. Förutom att tina måste materialet brytas ned för att bilda koldioxid. Det kan innebära miljoner år.

Mitt inlägg:

Jag har läst att det finns 3 000 miljarder ton koldioxid i atmosfären. Men koldioxid består av en

kolatom och två syreatomer, så atmosfären har då =  $3\,000 \times 12 / 44 = 818$  miljarder Ton kol.

$818 \times 1,5 = 1\,227$

Stämmer ungefär. Vi tillför också koldioxid varje dag.

Betydligt kortare tid har vi på oss att minska folkmängden i världen.

Det räcker inte att den stagnerar. Ska det vilda livet ge oss människor mat i framtiden, måste populationen människor understiga 2 miljarder. Det är min åsikt.

<https://www.dn.se/debatt/vilseledande-nar-folkokningens-effekter-pa-klimatet-utelamnas/?fbclid=IwAR2Zz7Czn6fKbGVO8YevNdwpAypDIT3N5JNriwe4Axr6GQQ9KL1B15UDIYo>

Jag tänker då i formen av ett cirkulärt samhälle.

Ett tekniskt avancerat samhälle kan kanske överleva några tusen år, men sedan tror jag vi utarmar någon viktig variabel och dör.

## September.

Historia är väldigt viktigt att studera.

Man lär sig ständigt mer.

De istider som förekommit i historien har verkat omöjliga att förstå. Nu kanske en av dem får sin förklaring.

<https://www.aftonbladet.se/nyheter/a/pLXrko/ny-studie-fynd-efter-asteroidkrock-kan-stoppa-klimatkatastrof>

Men, man får inte ta det som en orubblig sanning än, det behövs mer forskning.

Världen bryr sig inte. Det måste man inse. Att något positivt ska hända snart är en utopi. Vi är så inlåsta i den fossila energin, att det är för svårt att bryta. Länders ledning bevakar också varandras åtgärder och vill inte gå först. Det kostar.

<https://www.expressen.se/tv/klimat/de-smaltande-glacierna-i-alaska-vacker-varningsklockor-om-framtiden/>

Det Greta Thunberg säger, gäller för alla barn i världen. Vi gamla tycks inte förstå vilka problem vi lämnar till dem.

Är det vad vi vill?

Vill vi mörka att för lång tid kommer vi att öka CO2 med ca 3 ppm varje år? Oavsett att kanske koldioxid har mindre påverkan, dyker det upp nya växthusgaser med oroande styrka löpande. Bränder och all biologisk påverkan har däremot kortvarig betydelse.

<https://www.expressen.se/tv/klimat/par-holmgren-greta-har-lyckats-med-att-forenkla-klimatrolsen/?fbclid=IwAR3Akayok-wc1oCrVg7kfkOw8ZIClQUZo3vxp6I8yfgdGgNIT5V0TWL770>

Några tror inte på alarm om klimatförändring.

Det är ju egentligen inte så konstigt. Det mesta flyter ju på som vanligt. Några varma dagar här och där, några stormar, några bränder, lite skyfall, torka, döda djur och annat har ju alltid förekommit. Det är egentligen inte så lätt att se någon fara. Den finns mest på papper, ännu, när man räknar, ser på kurvor och beräknar extrapolation (framtiden).

Att fasa ut fossila bränslen är ändå det mest rättvisa för våra efterkommande. Vi borde skämmas för det som redan skett.

<https://www.expressen.se/nyheter/klimat/klimatfornekare-vill-stoppa-greta-thunbergs-framfart/>

Jag har haft en tanke, att när man bränner och kalhugger Amazonas skogar, minskar den fuktupptagande vegetationen, så att balansen rubbas. Avdunstningen minskar, därmed mindre regn. Nu tror jag att det kan bli så illa, att Amazonas kan bli en öken.

Det har ingen betydelse för klimatet på jorden, men livet i Amazonas kan bli svårt.

[https://illvet.se/naturen/forskare-fruktar-skogsdod-om-amazonas-fortsatter-brinna?](https://illvet.se/naturen/forskare-fruktar-skogsdod-om-amazonas-fortsatter-brinna?c_rid=63zc07gv020KJjPqaAP41312295668%7C79766922&utm_medium=email&utm_campaign=nb_ill_se_tir_uge36_2019-%28780407%29&utm_content=&utm_source=illvet.se&email=9BB2F344F67EEF2A5271A7293324EA415C53BED227D64839D859FCF208578A23&utm_term=naturen)

[c\\_rid=63zc07gv020KJjPqaAP41312295668%7C79766922&utm\\_medium=email&utm\\_campaign=nb\\_ill\\_se\\_tir\\_uge36\\_2019-%28780407%29&utm\\_content=&utm\\_source=illvet.se&email=9BB2F344F67EEF2A5271A7293324EA415C53BED227D64839D859FCF208578A23&utm\\_term=naturen](https://illvet.se/naturen/forskare-fruktar-skogsdod-om-amazonas-fortsatter-brinna?c_rid=63zc07gv020KJjPqaAP41312295668%7C79766922&utm_medium=email&utm_campaign=nb_ill_se_tir_uge36_2019-%28780407%29&utm_content=&utm_source=illvet.se&email=9BB2F344F67EEF2A5271A7293324EA415C53BED227D64839D859FCF208578A23&utm_term=naturen)

Historiskt har jag och många med mig ansett att de kalla perioder, bla little ice age, som förekommit har varit globala. Dvs påverkat hela jorden och klimatet.

Nu kan vi kanske få ändra den åsikten.

<https://eos.org/articles/the-little-ice-age-wasnt-global-but-current-climate-change-is?>

## Augusti.

Förutom att vi tömmer planetens resurser i en allt snabbare takt, får det stora konsekvenser för oss människor.

[https://www.nationalobserver.com/2019/07/31/opinion/fossil-fuel-burning-leaps-new-record-crushing-clean-energy-and-climate-efforts?](https://www.nationalobserver.com/2019/07/31/opinion/fossil-fuel-burning-leaps-new-record-crushing-clean-energy-and-climate-efforts?fbclid=IwAR18vMYa6rIz9DYq9DEyU8SKDx3n0A0AUdiXbwc0tISdaD-DaJ_ls8pDhOs)

[fbclid=IwAR18vMYa6rIz9DYq9DEyU8SKDx3n0A0AUdiXbwc0tISdaD-DaJ\\_ls8pDhOs](https://www.nationalobserver.com/2019/07/31/opinion/fossil-fuel-burning-leaps-new-record-crushing-clean-energy-and-climate-efforts?fbclid=IwAR18vMYa6rIz9DYq9DEyU8SKDx3n0A0AUdiXbwc0tISdaD-DaJ_ls8pDhOs)

Många ser redan förändringen, men bevisen finns inte än. Därför fortsätter många att förneka att vi påverkat.

Det är inte bevis på klimatets förändring, att juli 2019 varit den varmaste julimånaden på 200 år, det är en indikator.

Liksom Arktis smältande glaciärer. Så, varför har Sverige så taskig sommar 2019? Svar: väder.

<https://www.aftonbladet.se/nyheter/a/g7rVqL/on-ingen-visste-fanns-innan-isen-smalte>

Enskilda år är inga bevis, inte ens tiotal år. Vi kan än inte med säkerhet säga att klimatet ändras, men det närmar sig säkerhet.

Historien har haft många utdöenden. Varför, försöker forskare ta reda på.

Det här vet jag inte, det är bara en teori jag har.

En tredjedel av våra utsläpp av CO2 hamnar i haven.

Oceanerna kan svälja enormt med CO2, men det kan ge alger föda.

Om koncentrationen alger blir för stor, blir deras CO2-utsläpp i atmosfären gigantisk.

Alger tar upp CO2 när de växer. Om de tar detta från oceanens vatten och frisläpper detta till atmosfären vid sin död, ökar CO2 i atmosfären.

Men, det är bara en teori, inte vetenskap.

<https://interestingengineering.com/scientist-predicts-mass-extinction-caused-by-breach-of-carbon-threshold>

## Juli.

Förnekare, okunniga, politiska och ekonomiska, har en svår tid. Allt de säger kan vändas emot dem.

<https://www.expressen.se/nyheter/klimat/gretas-thunbergs-svar-efter-oljetoppens-attack/>

Men de har en fördel. De verkar inte oroas sig för sina barnbarn.

Det följande skulle kunna hända, i en eller annan form.

<https://www.expressen.se/nyheter/qs/larmet-jorden-pa-vag-mot-sjatte-massutdoendet/>

Tecknen finns överallt. Det är det som betyder klimatförändring. Kan det vara naturligt? Ja, men det spelar ingen roll, eftersom koldioxiden också påverkar och späder på det hela.

<https://www.aftonbladet.se/nyheter/a/g7rVqL/on-ingen-visste-fanns-innan-isen-smalte>

Vi människor som art kommer att överleva. Inte så många. Men det blir initialt de som är rika som har störst chans. Sedan börjar vi om från scratch.

Congos regnskogar. Torrsäsongen blir 10 dagar längre per decad (10 år), säger NASA.

<https://earthobservatory.nasa.gov/images/145253/a-longer-dry-season-in-the-congo-rainforest>

Det är inte bra för växterna där. Det är mätt sedan 1980.

Minskande glaciärer och isar är det starkaste tecknet på en klimatförändring.

<https://www.expressen.se/nyheter/antarktisk-glaciarer-smalter-kan-bli-omojligt-att-stoppa/>

Men vart det leder vet vi inte än.

Att klimatet förändras innebär också att politiken i alla länder förändras.

Läget kommer att bli bekymmersamt när man försöker rädda alla flyktingar.

<https://www.expressen.se/kvallsposten/ovning-ska-avskracka-putin-att-anfalla-sverige/>

Av många anledningar tror jag att Ryssland kommer att bli ett av de få länder som rider ut svårigheterna med någon teknik i behåll. Men tar Putin till vapen, riskerar även Ryssland att utplånas.

Schweiziska forskare har försökt måla bilden av framtiden.

<https://www.aftonbladet.se/nyheter/a/GG5olx/ny-studie-stockholm-kan-bli-lika-varmt-som-budapest>

Det blir kanske inte exakt så, men någonting åt det hållet. Att vi skulle kunna hindra förändringen är nog nära en utopi.

De som propagerar biologiska åtgärder, öser den läckande båten med tesked.

Ett stopp av förbränning med fossila bränslen är det enda som kan hjälpa.

## Juni.

Det forskas mycket om klimatet, men få bryr sig. Tyvärr.

<https://www.expressen.se/nyheter/klimat/trumps-stab-vagr-ar-publicera-klimatarm-forsoker-tysta/>

<https://www.ars.usda.gov/>

Klimatet har varit värre, men människan kunde inte drabbas, vi fanns inte då.

Vart är vi på väg nu?

[https://www.theguardian.com/environment/2019/jun/04/latest-data-shows-steep-rises-in-co2-for-seventh-year?CMP=share\\_btn\\_fb&fbclid=IwAR2id7MbAmSIK3oIigOBiH06o2T9jfUAAnzc-uPWTHApy0g2pJdy22LWORU](https://www.theguardian.com/environment/2019/jun/04/latest-data-shows-steep-rises-in-co2-for-seventh-year?CMP=share_btn_fb&fbclid=IwAR2id7MbAmSIK3oIigOBiH06o2T9jfUAAnzc-uPWTHApy0g2pJdy22LWORU)

Ökningen av CO2 accelererar. Det är inte bra. Det bevisar bara att vi människor fortsätter leva som vanligt, trots alla varningar.

Det betyder att vi har tio år, eller mindre innan vi når 450ppm, om jag räknat rätt.

$415 + 10 \times 3,5 = 415 + 35 = 450$ ,

Nu tror jag att vi klarar även det. Klimatet har fler orsaker till den temperaturhöjning som redan skett. Ingen vet bara av vad. Än.

Många döda i oväder och hög värme. Nå, det visar bara att vi människor klarar mycket extrema miljöer.

<https://www.expressen.se/nyheter/klimat/36-omkomna-i-dodlig-varmebolja-i-indien/>

Men hur taskigt kommer det att bli, och var?

## Maj.

Jag tror inte på någon tippingpoint. Historien visar att livet klarar extrema situationer. Men arter dör ut. Jag tror att människan överlever alla extrema situationer vi kan tänka ut.

Men kanske bara några få.

<https://www.aftonbladet.se/kultur/a/kJdBGA/gretahajpen-ar-skogstokig>

Det Greta försöker säga är: Ni gamla dör innan det blir taskigt, vi får leva i skiten ni lämnat efter er. Gör vad ni kan, men gör det klokt.

Jag har länge ansett att världens mänskliga population under år 1800 (1799) tillät ett cirkulärt samhälle.

Men bara nätt och jämt. Fler människor tär på naturen, vilket är en väg mot undergång.

Nu är vi i en situation nära en kollaps av flera orsaker. Här är en.

[https://www.theguardian.com/environment/2019/may/06/human-society-under-urgent-threat-loss-earth-natural-life-un-report?](https://www.theguardian.com/environment/2019/may/06/human-society-under-urgent-threat-loss-earth-natural-life-un-report?fbclid=IwAR1AwL9XLnYNVk_4LZfAAhUOraFMYHls5RJ3jq5B5e07L-SwEScqWmI13A)

[fbclid=IwAR1AwL9XLnYNVk\\_4LZfAAhUOraFMYHls5RJ3jq5B5e07L-SwEScqWmI13A](https://www.theguardian.com/environment/2019/may/06/human-society-under-urgent-threat-loss-earth-natural-life-un-report?fbclid=IwAR1AwL9XLnYNVk_4LZfAAhUOraFMYHls5RJ3jq5B5e07L-SwEScqWmI13A)

Många ser teknikutveckling som räddningen, men det hjälper föga, när väderkatastrofer utplånar skördarna.

Om Sveriges folkmängd håller sig väl under 10 miljoner, kan vi kanske överleva.

Extrema åsikter är en fara, det kan skapa kollaps på många områden. Veganer tex kan inte äta, om vi inte har djur som hjälper till att göda (fertilisera) jorden.

<https://www.expressen.se/debatt/darfor-ar-vi-kottatare-bra-for-miljon-och-mangfalden/>

Den symbios vi lever i är så komplicerad, att varje brott i en kedja kan få oanade effekter.

Se till att alla, djur och människor, får leva.

## April.

All forskning hjälper, men det är mycket vi inte vet ändå.

Om det är koldioxiden som är boven i klimatdebatten, är det oroande att ökningen accelererar.

<https://www.co2.earth/co2-acceleration>

Skoj. En god nyhet.

Det är bra att man hittar en positiv nyhet ibland.

Permafrosten har varit en stor fara tidigare. Kanske man har överskattat faran med metanutsläpp.

[https://www.forskning.se/2019/04/08/mer-utslapp-fran-stabila-sjoar-an-dar-permafrosten-tinar/?](https://www.forskning.se/2019/04/08/mer-utslapp-fran-stabila-sjoar-an-dar-permafrosten-tinar/?fbclid=IwAR3tr6dUM5pvCIZ9ICxpWyGQjX4NS3Ab_YsCEst9RjX-U6hoLGEhIhkgErU)

[fbclid=IwAR3tr6dUM5pvCIZ9ICxpWyGQjX4NS3Ab\\_YsCEst9RjX-U6hoLGEhIhkgErU](https://www.forskning.se/2019/04/08/mer-utslapp-fran-stabila-sjoar-an-dar-permafrosten-tinar/?fbclid=IwAR3tr6dUM5pvCIZ9ICxpWyGQjX4NS3Ab_YsCEst9RjX-U6hoLGEhIhkgErU)

Det är inte i Sverige det är klimat- och miljökris, det är i, på och över planeten Jorden.

<https://www.expressen.se/nyheter/alice-bah-kuhnke-ar-beredd-att-ga- emot-sin-egen-regering/>

Alice har fel i en åsikt dock. Man ska presentera fakta. Människan är en överlevare. Annars hade vi inte funnits här nu.

Ställd inför allvarliga fakta agerar vi med otrolig uppfinningsrikedom och fasthet.

Men Alice vet lika lite som jag och alla andra om framtiden.

När alla anser den egna ekonomin viktigast, fortsätter man som vanligt och hoppas på det bästa.

Jag tycker dock att våra barn är viktigast. De är framtiden. Därför ska vi inte chanssa.

Lycka till.

Nå, blir det varmare?

En enkel metod att se om medeltemperaturen minskar eller ökar.

<https://www.ncdc.noaa.gov/climate-information/climate-change-and-variability>

Om alla indikatorer pekar som bilden visar, är sannolikheten stor att klimatet blir varmare.



Climate is defined as long-term averages and variations in weather measured over a period of several decades. The Earth's climate system includes the land surface, atmosphere, oceans, and ice. Many aspects of the global climate are changing rapidly, and the primary drivers of that change are human in origin. Evidence for changes in the climate system abounds, from the top of the atmosphere to the depths of the oceans. See [Observed Change](#) in the National Climate Assessment to learn more about the indicators of a warming world.

De som tar klimatet allvarligt går ofta över ån (efter vatten).

<https://interestingengineering.com/7-geoengineering-solutions-that-might-cause-more-damage-than-good?>

Sanslösa ideer.

Här har några forskare talat. De har en bra uppfattning om världens utmaningar idag.

<https://www.aftonbladet.se/nyheter/a/oR2dKa/fem-klimatforskare-sa-ser-jorden-ut-om-20-ar>

Jag tycker Birger Schmitz har den bästa åsikten. Vi anpassar oss. Men vi kanske blir några få överlevare i världen.

Allt går så sakta. Ja, i våra perspektiv såklart. Men i ett historiskt perspektiv går det med raketfart. I våra ögon är det svårt att få en klar bild av framtiden. Vad blir följden av islossningen i Antarktis?

<https://www.aftonbladet.se/tv/a/283179>

Nå, vi får se.

## Mars.

Här är fem forskare med en nyanserad åsikt om framtidens klimat.

<https://www.aftonbladet.se/nyheter/a/Wb0RjL/extremvader-ar-naturligt-i-jordens-klimat>

Min uppfattning är att de alla har rätt, fast ändå ingen. Man kan inte ha rätt svar innan något inträffat. Och ingen vet idag vad som kommer att inträffa.

En mening jag skulle skrivit, om jag var ung. Men jag är 75 år och vill bara rädda våra barns välfärd.

<https://www.aftonbladet.se/nyheter/samhalle/a/4d5XXe/gretas-budskap-till-makthavarna-ni-stjal-var-framtid>

”Ni stjal vår framtid” Det är precis det vi gör.

Vi lever för närvarande ett fritt liv, med gott om mat, husrum och aktiviteter.

Men vi delar inte med oss till våra barn. De får ta hand om alla problem.

Politiker har ingen lösning, säger Greta.

Nej det finns ingen snabb lösning, men det kommer till balans i klimatet, med eller utan vår hjälp.

Vi vet bara inte hur vädret blir då.

Dessutom finns en fara med miljön. Med föroreningar i mat, luft och vatten. Utrotning av vilda djur är oroande. De är en förutsättning för vår överlevnad.

Men jag förstår inte djurrättsaktivisterna. I det vilda livet är djurens liv en ständig kamp för överlevnad, med en plågsam död i slutet.

Tamdjur däremot kan ha ett lättsamt liv, om de får rätt omvårdnad, för att dö en snabb och oväntad, smärtlös död.

Datamodeller är inte bättre än de program de arbetar med.

<https://interestingengineering.com/advanced-computational-model-reveals-radical-action-and-luck-needed-to-combat-climate-change>

Det finns för många obekanta variabler i beräkningarna.

Domedagsprofeter hjälper inte arbetet att motverka klimatförändringen.

<https://thinkprogress.org/worst-case-global-warming-uninhabitable-earth-c25cd97007fe/>

Man ska ändå inse, att gör vi inget, kan det hända.

Vi har redan nått 412ppm CO2 på Mauna Loa.

<https://www.co2.earth/>

Men toppen för året brukar vara mars, april eller maj, så det blir värre.

<http://www.hawaiinewsnow.com/2019/03/07/global-carbon-dioxide-levels-measured-atop-mauna-loa-set-new-record/?fbclid=IwAR0GCVrkTHkvNP9gVL1Lwi7KksWgJ9QNI7aG6Pg09bLA1BQCtmQypvupE3A>

Varför mäta på Mauna Loa?

Det ligger längst bort från alla utsläpp.

Det är önskvärt att vi börjar minska den mänskliga populationen i världen.

Det kommer ändå att ske. Men då blir det inte på så trevliga villkor.

Födelsekontroll behövs. Då kanske vi kan undvika en katastrof.

<https://www.sciencedaily.com/releases/2019/03/190304121543.htm>

Maktkampen om Arktis ökar.

<https://www.aftonbladet.se/nyheter/a/8w4v9x/maktkamp-i-arktis-nar-isen-smalter>

Länder med makt, äter sakta de resurser alla borde dela.

## Februari.

Fara för insekters utrotning?

Varför har dom i så fall överlevt historiska klimat?

<https://www.aftonbladet.se/nyheter/a/zLpqV1/larmet-varldens-insekter-pa-vag-att-utrotas>

Klimatet har varit mycket värre än det kan bli av nuvarande tecken. Men på vissa platser kan det bli katastrof.

Tror vi, (våra forskare), så här långt.

Det finns en stor osäkerhet om klimatets framtid. Inte om vi har påverkat. Det har vi.

Men hur mycket?

Och hur snabbt?

Här oroar man sig för marina livet.

Torsken kanske inte hinner anpassa sig till surare hav.

Det har den gjort i forna tider, men en fråga som vi inte kan besvara, är hur snabbt klimatändringar har skett i historien.

<https://www.sciencedaily.com/releases/2019/02/190219111723.htm?fbclid=IwAR0-ZbzmruHJz1uzGSBUxKsDdenrH1tlPxIgVnyNz9f886GmuaV5GF9sPVY>

[https://www.nature.com/articles/s41467-019-08633-z?utm\\_campaign=Carbon+Brief+Daily+Briefing&utm\\_medium=email&utm\\_source=Revue+newsletter&fbclid=IwAR1q6h4PuV-rc7Ls2Adh7kaooovxaZyuH1ushDIQKpu6gebONGDx7sIat-N8](https://www.nature.com/articles/s41467-019-08633-z?utm_campaign=Carbon+Brief+Daily+Briefing&utm_medium=email&utm_source=Revue+newsletter&fbclid=IwAR1q6h4PuV-rc7Ls2Adh7kaooovxaZyuH1ushDIQKpu6gebONGDx7sIat-N8)

Det finns en inbyggd termostat i planetens arsenal.

Forskare tar också ut svängarna enormt, i sina prediktioner om framtiden. Därför får vi den här förnekardebatten.

Vi har påverkat jordens energibalans, det är fakta. Men vi vet inte hur mycket.

Jag vet inte allt, jag ser inte allt, jag kan inte allt, är en sanning alla borde ha i åtanke, när man debatterar.

Jag kan också bli felinformerad, om jag inte kollar ordentligt.

NOAA är ett av många organ som övervakar vårt klimat.

<https://www.ncei.noaa.gov/news/global-climate-201812>

En ny El-Ninjo har bildats. Det är lite tidigt, men den är också svagare än den förra.

<https://www.yr.no/artikkel/el-nino-er-tilbake-1.14432377>

Trots det kan vi vänta oss svåra orkaner runt Karibien i sommar. Får väl se om det stämmer.

<https://climate.nasa.gov/news/2837/warming-seas-may-increase-frequency-of-extreme-storms/>

Man kan debattera klimatet länge och förklara allt med naturliga händelser. Men det är svårt att avfärda Antarktis smältande glaciärer som del av en naturlig cykel.

<https://www.aftonbladet.se/nyheter/a/J1m37b/nasa-larmar-om-hal-under-antarktis-domedagsglaciar>

Men Himalaya har ansetts stabilt. Det tycks ändras nu.

<https://insideclimatenews.org/news/05022019/everest-himalayan-mountains-climate-change-glacier-ice-loss-water-crisis-icimod-global-warming-report>

Det här gäller inte klimatet, men det kan påverka vår orientering i naturen.

<https://www.ncei.noaa.gov/news/world-magnetic-model-out-cycle-release>

## Januari.

En klimatfilosof.

Inte en förnekare, men en ännu sämre, en domedagsprofet.

[https://www.svd.se/thunbergs-projekt-ar-domt-att-misslyckas?](https://www.svd.se/thunbergs-projekt-ar-domt-att-misslyckas?utm_source=SvDNYH1D&utm_medium=email&utm_campaign=2019-01-28)

[utm\\_source=SvDNYH1D&utm\\_medium=email&utm\\_campaign=2019-01-28](https://www.svd.se/thunbergs-projekt-ar-domt-att-misslyckas?utm_source=SvDNYH1D&utm_medium=email&utm_campaign=2019-01-28)

Dumt och okunnigt.

Det här är inte blasè.

<https://www.aftonbladet.se/ledare/a/4dpj2g/farligt-att-oppna-varldens-frysbox>

Metan finns både i permafrosten och oceanernas bottnar. I luften finns bara ca 2 ppm, vilket är pyttelite, jämfört med vattenånga (9000) ppm och koldioxiden (400) ppm. Men den är en 23? 35? eller 86? ggr starkare växthusgas än koldioxiden. Man har inte fastställt hur stark den är.

Man har heller inte kunnat mäta någon förhöjd koncentration de senaste åren. Därför är det oklart om det har påverkat de senaste åren.

Det kan bli tjatigt. Nya larm kommer så snabbt nu, att det blir blasè.

<https://www.expressen.se/nyheter/klimat/nytt-larm-smalt-is-fran-antarktis-har-sexdubblats/>



Att isen smälter är bara ett kvitto på en varmare värld. Men smältande tundra är en varning för en ännu varmare värld i framtiden. Det är allvarligt.

<https://www.nature.com/articles/s41467-018-08240-4#ref-CR1>

Är det någon som tvekar? Blir det en klimatförsämring? De senaste 50 åren har tecknen bara ökat snabbare än man trott.

<https://www.nyteknik.se/miljo/haven-varms-upp-snabbare-an-trott-globala-uppvarmningen-ar-har-6944375>

Det ska inte behövas några övertygande bevis. Det räcker med en risk, för att vi ska försäkra oss. Jämför med bilbälten, brandförsäkring, cykelhjälm, mm.

Folkvandringarnas århundrade? Det skrev jag redan 2016.

<https://fof.se/artikel/vi-star-infor-folkvandringarnas-arhundrade>

Vi får vara beredda på att tränga ihop 8 – 10 miljarder invånare på en mycket mindre jordyta.

Men jag tror många hinner svälta ihjäl, eller dö i katastrofer, innan dess. Krig och oro kan bryta ut, men historiskt har det bara gett större barnkullar, så det tror jag inte minskar problemet.

Jag brukar inte ge mig in i politik, men här har det gått snett.

Mr Trump vill bygga en mur längs floden Rio Grande. Hur ska det gå till?

De sista 50 milen (tror jag) ringlar den som en boaorm till kusten. Det blir en dyr mur.

Problemen det skapar är oförutsägbara, men för mig ser det idiotiskt ut.

Läs:

<https://thinkprogress.org/trumps-plan-to-build-a-wall-in-the-rio-grande-floodplain-is-both-absurd-and-illegal-9b2fe78df789/>

<https://www.denverpost.com/2016/01/01/completing-u-s-mexico-border-wall-would-be-daunting-task/>

Kul sajt. 100 sätt, (som vi alla kan göra), att minska skadan från våra utsläpp.

[https://www.drawdown.org/?fbclid=IwAR21c0uJA90Rs-PWWPE4IlgTvDtI5dcdxGeOGp8D98MHxO\\_8-f\\_Ngt9yw0s](https://www.drawdown.org/?fbclid=IwAR21c0uJA90Rs-PWWPE4IlgTvDtI5dcdxGeOGp8D98MHxO_8-f_Ngt9yw0s)

Faktiskt lite vettiga synpunkter. Det är en bok. Jag har inte läst den, bara sett exempel.

Canada tar ett djärvt initiativ.

<https://www.aftonbladet.se/ledare/a/bK1jGB/i-kanada-behovs-inga-gula-vastar>

Man får betala för utsläpp av koldioxid (CO<sub>2</sub>).

”Men pengarna som kommer in, går inte till statskassan, utan delas ut igen till medborgarna.

Alla får lika mycket, men att inte leva hållbart blir då mer kännbart.”

Konsumtionsbeskattning och Robin-Hood giv.

Ett nytt sätt att både betala för utsläpp av CO<sub>2</sub> och ge till kollektiv- och elbilsåkare.

Det är många röster för att beskatta CO<sub>2</sub>-utsläpp runt om i världen, men de har litet gehör.

<https://www.euronews.com/2019/01/13/defeated-twice-top-climate-change-crusader-has-wake-call-some-n957691?>

Historiskt.

Sedan flercelligt liv utvecklades för en halv miljard år sedan, har planeten mestadels varit mycket varm. Någon snö och is fanns i stort sett inte. Sydpolen tex var frodig ända till för 30 miljoner år sedan. Nå, korta nedisningar har funnits.

Koldioxiden har också varit hög, med två undantag. Nu och för 300 miljoner år sedan. Varför och hur kommer bättre forskning att avslöja i framtiden.

<http://energihjulet.se/klimat/Fakta-massutrotningar-klimat-istider.pdf>

Nu finns en påtaglig risk att vi är på väg mot forntidens klimat. Men den här gången har vi människor hjälpt till.

Historiskt om jordens energibalans.

<https://www.co2.earth/1820-1930-fourier-to-arrhenius>

Det är svårt att förstå, men agrikultur samarbetar med oljekartellen.

<https://insideclimatenews.org/news/20122018/american-farm-bureau-fossil-fuel-nexus-climate-change-denial-science-agriculture-carbon-policy-opposition?>

Man förnekar att någon klimatkris är i antågande.

Förnekare (eller optimister), har nyligen använt en forskningsrapport, som påstår en paus i "ökningen" på utsläppen av CO2.

<https://interestingengineering.com/there-has-never-been-a-pause-in-climate-change-australian-scientists-study-finds>

efter en ny studie av bevisen ser man ingen paus. Nej, någon paus har inte funnits.

Det skulle ändå inte gå ihop matematiskt. Förbränningen av fossila bränslen har hittills aldrig minskat, utan ökat varje år, hur ska det då kunna "inte öka" utsläppen? Idiotiskt.

Här syns heller ingen paus:

<https://www.co2.earth/annual-ghg-index-aggi>

Samtidigt ser man överallt hur glaciärer smälter bort. Det är fakta.

<https://www.expressen.se/nyheter/klimat/varsta-aret-for-sveriges-glaciarer-orovackande/>